ARTÍCULO ORIGINAL
10.23670/RC.2026.01.07

FACTORES INSTITUCIONALES RELACIONADOS CON LA PERMANENCIA ESTUDIANTIL EN LA FACULTAD HUMANIDADES, UAGRM

INSTITUTIONAL FACTORS RELATED TO STUDENT RETENTION IN THE FACULTY OF HUMANITIES AT UAGRM

Luis Fernando Heredia
Universidad Autónoma Gabriel Rene Moreno, Facultad de Humanidades
***Correspondencia:** luisheredia@uagrm.edu.bo https://orcid.org/0009-0000-7856-8040

RESUMEN

El estudio tiene como objetivo analizar los factores institucionales que se relacionan con la permanencia estudiantil en la Facultad de Humanidades de la Universidad Autónoma Gabriel René Moreno (UAGRM), Bolivia. Se empleó un enfoque metodológico cuantitativo con diseño no experimental, transeccional de tipo descriptivo y relacional. La población de estudio fueron los 7,469 estudiantes matriculados en la Facultad. La muestra se definió mediante el muestreo probabilístico estratificado con un nivel de confianza del 95 % y un margen de error del 6 %. El instrumento de recolección de datos fue el cuestionario digital estructurado en siete apartados con 49 indicadores medidos en escala Likert y aplicado en noviembre de 2025. Los datos se procesaron y analizaron con los programa IBM SPSS Statistics y Microsoft Excel, permitiendo alcanzar resultados que demuestran la diversidad, significancia, fuerza e intensidad relacional de los factores institucionales con la permanencia estudiantil. En este marco se concluye que la cualificación formativa del profesorado, la clasificación académica de la población estudiantil y la pertinencia y relevancia del programa académico constituyen capitales institucionales estratégicos para promover la permanencia. El principal aporte del estudio radica en la caracterización y medición empírica de la relación entre los factores institucionales y la permanencia estudiantil, destacándose como una contribución particular, el valor relacional de la norma institucional con este fenómeno socioeducativo.

Palabras clave: educación superior, permanencia estudiantil, estudiantes, docentes.

ABSTRACT

The study aims to analyze the institutional factors related to student retention in the Faculty of Humanities at the Universidad Autónoma Gabriel René Moreno (UAGRM), Bolivia. A quantitative methodological approach was employed, using a non-experimental, cross-sectional design of a descriptive and relational type. The study population consisted of 7,469 students enrolled in the Faculty. The sample was determined through stratified probabilistic sampling, with a 95% confidence level and an approximate margin of error of 6%. The data collection instrument was a digital questionnaire structured into seven sections, containing 49 indicators measured on a Likert scale, administered in November 2025. The data were processed and analyzed using IBM SPSS Statistics and Microsoft Excel, yielding results that demonstrate the diversity, significance, strength, and relational intensity of the institutional factors with student retention. Within this framework, it was concluded that faculty training and qualification, the academic classification of the student population, and the relevance and pertinence of the academic program constitute strategic institutional assets to promote retention. The main contribution of the study lies in the characterization and empirical measurement of the relationship between institutional factors and student retention, highlighting, as a particular contribution, the relational value of institutional regulations in this socio-educational phenomenon.

Keywords: higher education, student retention, students, teachers.

Recepción: 29/11/2025 **Aceptación**: 20/03/2026

INTRODUCCIÓN

La permanencia estudiantil en la educación superior constituye un objetivo prioritario en el marco de la agenda 2030 del Desarrollo Sostenible (ONU, 2015), dado que persistir en un programa académico para desarrollar competencias disciplinares y con ello acreditar la titulación profesional, es un reto de alta trascendencia para la vida del estudiante, el bienestar de la sociedad y el cumplimiento de la misión institucional de las universidades en el siglo XXI.

En las últimas décadas, la matrícula estudiantil en la educación superior a nivel mundial, se ha más que duplicado; sin embargo, en América Latina y el Caribe, solo el 22 % de las personas comprendidas entre 25 y 34 años que en algún momento se matricularon, lograron permanecer y finalizar su programa universitario. En Bolivia, esta realidad es aún más crítica, ya que únicamente el 17 % alcanzó dicho objetivo (Arias, Dulce & Mansilla, 2025). La UAGRM y su Facultad de Humanidades no son ajenas a esta tendencia.

Esta realidad ha motivado un creciente interés de la comunidad científica por estudiar el complejo comportamiento de la permanencia estudiantil universitaria. Los estudios realizados al respecto, aportan evidencias empíricas sobre la diversidad de factores que inciden en su configuración y desarrollo. En este contexto, las investigaciones de Paulsen & St. John (2002), Carter (2006), Pineda & Pedraza (2009), Suárez & Díaz (2015), Parada, Correa & Cárdenas (2017), Murillo-Zabala & Jurado de los Santos (2020), Echeverría & Mazzitelli (2021), Orozco-Rodríguez (2022) y Rivera & Moore (2025) identifican relaciones significativas entre los factores institucionales con la permanencia estudiantil.

A pesar de los avances investigativos en la comprensión de la permanencia estudiantil y la aplicación de políticas y programas institucionales orientadas a su mejora, los resultados no son suficientes. En el caso de la UAGRM y de manera particular en la Facultad de Humanidades, no se cuenta con estudios actualizados sobre la permanencia estudiantil y los factores institucionales que la explican. Sobre esta ausencia, versa el planteamiento estratégico del presente estudio y se sustancia la relevancia y pertinencia de su realización.

En consecuencia, el objetivo general de la investigación es analizar los factores institucionales que se relacionan con la permanencia estudiantil en la Facultad de Humanidades de la Universidad Autónoma Gabriel Rene Moreno, Bolivia.

El contenido del documento, incluye el resumen, la introducción, los materiales y método utilizado, los resultados y discusión, como también, las conclusiones principales.

MATERIALES Y MÉTODOS

La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental de tipo transeccional y un nivel de análisis descriptivo y relacional.

El enfoque cuantitativo, es secuencial, acotado y probatorio, lo que permite un abordaje riguroso al objeto de estudio para alcanzar precisión, fiabilidad y consistencia en la medición de las variables que lo definen (Martínez, 2013).

Las variables independientes consideradas en el estudio, son los factores institucionales que refieren a las siguientes dimensiones: 1. profesorado, 2. normas institucionales, 3. programa académico, 4. infraestructura, 5. servicios, 6. evaluación y 7. principios institucionales. En su caso, la variable dependiente, es la permanencia estudiantil universitaria, asumida como la etapa central de la trayectoria educativa donde se gesta un proceso de integración social y académica que fortalece la persistencia del estudiante en el desarrollo competencial y el cumplimiento de los requisitos administrativos que acrediten su titulación profesional (Heredia, 2021).

Siguiendo a Hernández *et al*., (2014), el diseño de investigación no experimental, permite estudiar los fenómenos en su estado natural sin manipular deliberadamente las variables independientes. Este diseño se complementa con el carácter transeccional del estudio, ya que la recolección de datos se realiza en un único contexto y momento temporal.

El nivel descriptivo de la investigación, priorizó la identificación y caracterización de los factores institucionales que se relacionan con la permanencia estudiantil. En este caso, se utilizó la técnica estadística distribución de frecuencia por niveles de influencia (alta, media, baja) y los resultados se presentan en gráficos porcentuales.

El nivel relacional, se orientó al análisis de los tipos y niveles de asociación entre las variables. Considerando la naturaleza cualitativa y categórica de las variables y su medición a través de escala ordinal, el método utilizado para el análisis relacional e inferencial, articula tres pruebas estadísticas: 1. chi cuadrado (χ^2). Identifica la existencia de relaciones estadísticamente significativas entre las variables. 2. V de Cramer. Define el nivel de fuerza en dichas relaciones y 3. Gamma. Mide la intensidad y direccionalidad de la asociación entre variables (Hernández, *et al*., 2014).

En correspondencia a esta perspectiva metodológica, la estrategia utilizada para la recolección de datos fue de carácter cuantitativa. Para ello, se usó la técnica de encuesta sobre factores institucionales de permanencia estudiantil y un cuestionario digital como instrumento principal. El cuestionario se estructura en siete apartados acorde a los factores institucionales estudiados y contiene 49 indicadores evaluados en tres niveles relacionales de la escala Likert: 1. alta influencia

(muy significativa, fuerte e intensa), 2. moderada influencia (significativa, fuerte, constante), 3. baja influencia (débil, mínima, esporádica). La encuesta se aplicó el mes de noviembre del año 2025 luego que el cuestionario fue evaluado y validado por tres especialistas en el área y dos grupos de estudiantes de la Facultad.

En lo que respecta a la técnica utilizada para el análisis de los datos, fue la estadística descriptiva y relacional con soporte del software IBM SPSS Statistics (versión 31) y Microsoft Excel (versión 2021).

La población de estudio estuvo conformada por 7 469 estudiantes de las siete carreras de la Facultad de Humanidades que registraron materias correspondientes a los últimos ciclos de sus programas formativos durante el periodo académico I-2025 (carreras anualizadas) y II-2025 (carreras semestralizadas). La muestra fue definida con la fórmula para poblaciones finitas, considerando un nivel de confianza del 95 %, un margen de error del 6 % y una proporción poblacional máxima de variabilidad (p = 0,5). Aplicado estos criterios estadísticos a la población estudiantil, el tamaño de la muestra fue de 250 estudiantes. Sin embargo, en el estudio se obtuvo una muestra efectiva de 236 estudiantes, de los cuales el 61,8 % fueron mujeres y el 38,2 % hombres.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los resultados alcanzados en el estudio respecto a los factores institucionales que se relacionan con la permanencia estudiantil, son presentados en figuras que se ubican en el cuerpo del texto, mientras que los resultados de las pruebas estadísticas que miden el valor de asociación entre las variables, se encuentran registrados en la tabla 1 de contingencia.

Tabla 1. Resultados de las pruebas estadísticas Chi cuadrado, V de Cramer y Gamma

Dimensión	**χ2**	**gl**	***p* valor**	**V de Cramer**	**Gamma**
Profesorado	312,40	4	< .001	0,81	0,88
Programa académico	298,60	4	< .001	0,79	0,86
Norma institucional	286,10	4	< .001	0,78	0,84
Infraestructura	255,70	4	< .001	0,74	0,80
Servicios	231,90	4	< .001	0,70	0,76
Evaluación académica	198,40	4	< .001	0,65	0,73
Principios	135,80	4	< .001	0,55	0,62
Promedio	**245,50**	**4**	**< .001**	**0,72**	**0,78**

Profesorado

El estudio del profesorado, toma en cuenta tres indicadores: 1. nivel de formación (licenciatura, diplomado, especialidad, maestría, doctorado), 2. desarrollo competencial (científicas, técnicas, personales y sociales) y 3. situación laboral (contrato permanente, temporal, invitado). El profesorado, se constituye en el factor institucional que posee la mayor fuerza relacional con la permanencia estudiantil, ya que su alto nivel de influencia es reconocido por el 67,7 % de los estudiantes. En su caso, para el 23,3 %, dicha influencia es modera y solo para el 9 %, es baja.

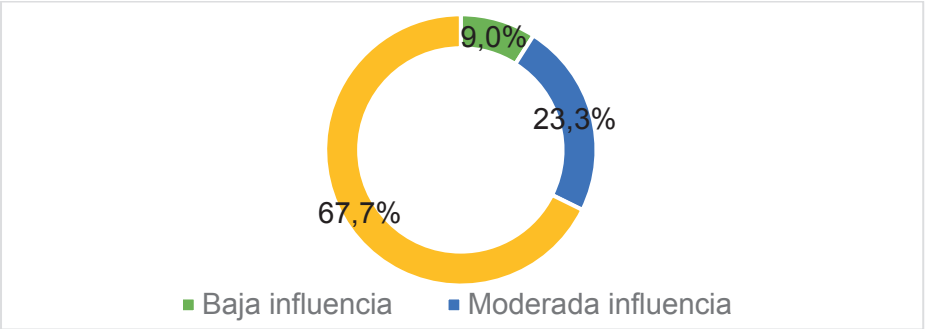


Figura 1. Niveles de influencia del profesorado en la permanencia estudiantil

En conjunto, el nivel formativo, el desarrollo de sus competencias y el estado laboral del profesorado, conforman los capitales institucionales estratégicos para la permanencia estudiantil, aunque cada uno de ellos, presentan niveles diferenciados de asociatividad con la permanencia.

Al respecto, los resultados estadísticos establecen que el desarrollo de las competencias científicas, técnicas, personales y sociales del profesorado (72,1 %) y la ubicación de su formación académica dentro de los grados y postgrado universitarios (70,4 %), son los indicadores con mayor fuerza relacional con la permanencia estudiantil, ya que garantizan el desarrollo de sus conocimientos y habilidades bajo los estándares de calidad exigidos en la educación superior. En contraste, el indicador con menor nivel relacional (60,6 %), es el estado laboral del docente universitario (contrato permanente, temporal, invitados).

Las pruebas estadísticas aplicadas, ratifican los diferentes niveles de asociatividad y profundizan la comprensión sobre la significancia relacional del profesorado con la permanencia estudiantil. De este modo, el coeficiente chi cuadrado (χ^2, $p < .001$), demuestra suficientes evidencias estadísticas sobre una relación altamente significativa. Por su parte, el coeficiente V de Cramer (0,81), determina que dicha relación es muy fuerte. Complementariamente, el coeficiente Gamma (0,88), define que la relación es muy intensa y directa con la permanencia.

Estos hallazgos, son similares a los obtenidos por Abadía, Bueno, Ubieto, Márquez, Sabaté, Jorba & Pagès (2015), Velázquez & González (2017), Murillo-Zabala & Jurado de los Santos (2020), Orozco-Rodríguez, (2022) y Rivera & Moore (2025), quienes a partir de estudios empíricos realizados en universidades de Europa y Sur América, evidencia que la especialidad disciplinar y experiencia del docente (nivel formativo), además de sus relaciones interpersonales, pedagogía, metodología, comunicación e innovación en la gestión del proceso académico (competencias), tienen alto nivel de relación con el rendimiento académico y las motivaciones de los estudiantes para permanecer en su carrera universitaria.

Programas académicos

Los programas académicos de las carreras de Humanidades se ubican en el segundo lugar del ranking sobre asociatividad con la permanencia estudiantil. Los indicadores considerados de los programas, son: 1. pertinencia (en relación con expectativas formativas y proyecto de vida estudiantil), 2. relevancia (en relación a la demanda del mercado laboral y el desarrollo sostenible) y, 3. integralidad (competencial y transdisciplinariedad).

En general, el 58,4 % de los estudiantes, asignan al programa académico un alto nivel de influencia en la decisión que toman para continuar en su carrera universitaria, mientras que para el 27,9 %, esta influencia es moderada y solo el 13,7 %, la cataloga como baja.

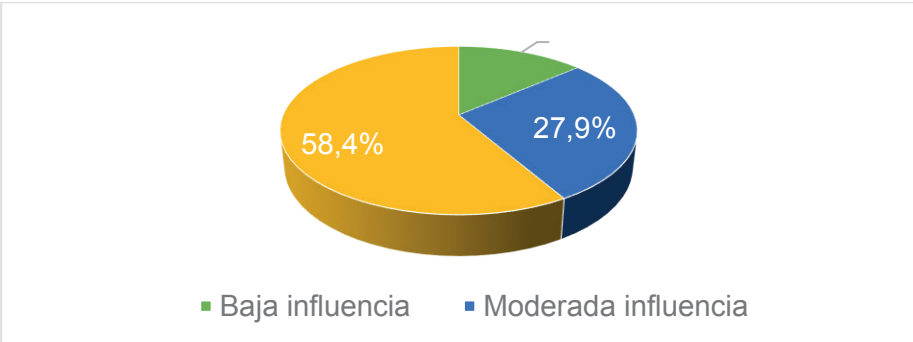


Figura 2. Niveles de influencia del programa académico en la permanencia estudiantil

De manera particular, los indicadores que presentan mayores niveles relacional con la permanencia estudiantil, son, por un lado, la pertinencia del programa académico con las expectativas de formación profesional del estudiante (62 %) y por otro, la relevancia con la demanda del mercado laboral y el desarrollo sostenible (58,3 %). Por su parte, el indicador con una débil y baja relación (55,2 %), es la integralidad del programa, expresado en una notable distancia con el enfoque transdisciplinar y competencial que demandan las condiciones académicas y sociales del estudiante.

Las pruebas estadísticas inferenciales, demuestran la existencia de relaciones entre el programa académico y la permanencia estudiantil. El coeficiente chi cuadrado ($\chi^2, p < .001$), expone suficientes evidencias estadísticas sobre una relación altamente significativa. En su caso, el coeficiente V de Cramer (0,79), define que dicha relación, es muy fuerte y, el coeficiente Gamma (0,86) determina que las relaciones, se desenvuelven con alta intensidad.

Los resultados expuestos guardan correspondencia con aquellos obtenidos por McLeod (2019), Murillo-Zabala & Jurado de los Santos (2020) y Rivera & Moore (2025), mismos que en estudios aplicados a la realidad universitaria de Norte y Sur América, evidencian que el valor y utilidad de la formación, la orientación laboral para el desarrollo (relevancia), la cualidad de las competencias disciplinares, el aprendizaje activo (pertinencia), como también, el enfoque transdisciplinar y la gestión integral del currículo (integralidad), se relacionan con la permanencia del estudiante en su programa académico.

Norma institucional

La norma institucional, ocupa el tercer lugar en el ranking de valor relacional con la permanencia estudiantil. Los indicadores estudiados de la norma universitaria, son: 1. tiempo de permanencia (máximo 8 años), 2. rendimiento académico (máximo 2 materias reprobadas) y 3. clasificación académica (permanencia efectiva, prolongada, incierta).

De acuerdo al valor relacional de los estudiantes, la implementación de este marco regulatorio, tendría un alto nivel de influencia en la permanencia (61,8 %), resultado muy distante al nivel moderado (22,8 %) y el nivel bajo (15,4 %).

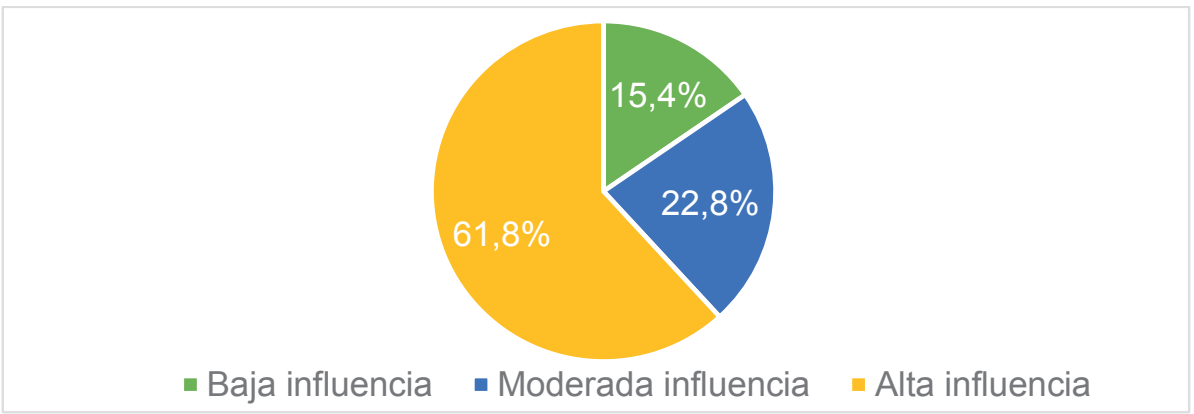


Figura 3. Niveles de influencia de la norma institucional en la permanencia estudiantil

Así mismo, los resultados establecen una clara diferenciación en el valor relacional que tienen entre si los indicadores. La norma para la clasificación académica, es la que se dota de mayor nivel relacional con la permanencia (83 %), porque hace más oportuno, especializado y efectivo

el apoyo institucional, hecho que fortalece la pertinencia del marco normativo con los modos y ritmos de aprendizajes, las condiciones laborales y familiares del estudiante. Por su parte, la norma que define el número máximo de dos materias reprobadas (52,7 %) y 8 años máximo (48 %) como requisitos de permanencia, son los indicadores con los niveles más bajos de valor relacional, ya que son concebidos como acciones punitivas que priorizan la eficiencia terminal (egreso) con el riesgo de incrementar el rezago o la deserción estudiantil.

En este escenario, las pruebas estadísticas certifican diferentes niveles y tipos de asociación entre el marco normativo institucional y la permanencia estudiantil. El coeficiente chi cuadrado (χ^2, $p < .001$), proporciona notables evidencias estadísticas sobre una relación altamente significativa. En su caso, el coeficiente V de Cramer (0,78), define que dicha relación, es muy fuerte y el coeficiente Gamma (0,84), amplifica su significancia de la relación, al confirmar su alto nivel de intensidad que experimentan.

Este hallazgo emergente de la realidad en la Facultad de Humanidades constituye un aporte original del estudio en la comprensión integral de la permanencia estudiantil.

Infraestructura institucional

La infraestructura física se ubica en el cuarto lugar del ranking de valor relacional y se conforma por tres indicadores: 1. cantidad (suficiencia, equipamiento), 2. accesibilidad (directa, oportuna) y 3. calidad (ambiente socio académico del campus). El 55,5 % de los estudiantes, reconocen que la infraestructura tiene alto nivel de influencia en su permanencia, el 31 % definen moderada la influencia y, el 13,5 %, la minimiza.

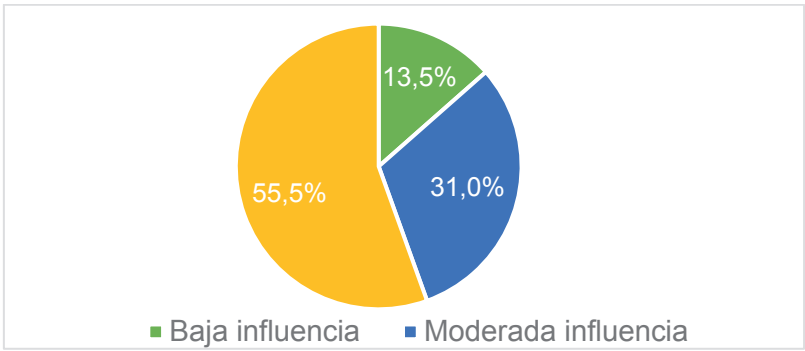


Figura 4. Niveles de influencia de la infraestructura institucional en la permanencia estudiantil

El indicador de cantidad de la infraestructura expresado en la disponibilidad suficiente de aulas, laboratorios, bibliotecas, salas de lecturas y salones de conferencias equipados, es el de mayor valor relacional (56,5 %) con la permanencia. La importancia de este indicador, radica en su efecto positivo hacia las motivaciones del estudiante para dinamizar su integración social y académica

en la Universidad, base sobre la cual se sustenta su permanencia. Por su parte, el indicador de accesibilidad directa y oportuna a la infraestructura, se ubica ligeramente por debajo del primero (56,4 %). La accesibilidad, se relaciona favorablemente con los procesos de identificación y afiliación al sistema universitario, fortalece el rendimiento académico, además, del compromiso del estudiante para permanecer. En su caso, la calidad de la infraestructura es el indicador con menor nivel de asociatividad (53,4 %), pese a su importancia estratégica para el desarrollo de las relaciones sociales y académicas entre pares y docentes dentro del campus universitario; condición que dinamiza la permanencia del estudiante en su carrera.

Los resultados de las pruebas estadísticas, han corroborado la existencia de relaciones entre la infraestructura institucional y la permanencia estudiantil. El coeficiente chi cuadrado (χ^2, $p < .001$), expone evidencias sobre el alto valor de significancia de estas relaciones. Así mismo, el coeficiente V de Cramer (0,74), establece que la relación es muy fuerte y el coeficiente Gamma (0,80), la cataloga como altamente intensa y directa.

Los hallazgos en esta dimensión, se relacionan con los resultados de la investigación realizada por Echeverría & Mazzitelli (2021) en una Universidad de Centro América. Los autores concluyen que la infraestructura instalada en el campus y las dinámicas socio académicas que ahí se desarrollan, tienen relación con el éxito del proceso enseñanza y el rendimiento académico del estudiante, y con ello, el acrecentamiento de sus motivaciones para mantenerse en su programa de formación.

Servicios institucionales

Los servicios institucionales al igual que la infraestructura institucional, se ubican en el cuarto lugar del ranking de relación con la permanencia estudiantil. Los indicadores que lo conforman, son: 1. servicios financieros (beca estudio, beca trabajo), 2. servicios académicos (tutorías, ayudantías, orientación) y 3. servicio de bienestar (guardería, comedor, espacios deportivos y recreacionales). Para el 55,5 % de los estudiantes, los servicios institucionales tienen un alto nivel de influencia en su permanencia, en cambio para el 28 %, la influencia es moderada y para el 16,5 %, es baja.

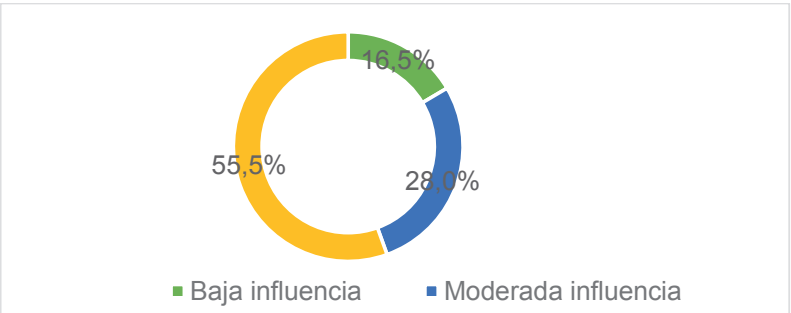


Figura 5. Niveles de influencia de los servicios institucionales con la permanencia estudiantil

De manera particular, los indicadores presentan niveles relacionales diferenciados pero convergentes en torno a la permanencia estudiantil. En primer lugar (59,3 %), se destacan los servicios académicos que incluyen diagnósticos cognitivos, actividades de inducción y clases de ayudantías. Su valor de este servicio se relaciona con el rendimiento académico, el fortalecimiento del compromiso con la meta profesional y las motivaciones para persistir en el programa de estudio. Luego se ubican los servicios de bienestar (57,5 %), mismos que incluyen el acceso a la guardería infantil, el comedor universitario, los espacios deportivos y recreacionales, cuyos efectos se relacionan favorablemente con la persistencia, el desarrollo de enclaves socioculturales, el acrecentamiento de sus motivaciones y el compromiso para alcanzar su meta académica. Por su parte, los servicios financieros, como la beca estudio, la beca trabajo y la beca comedora, tienen un nivel moderado de influencia (50,1 %). Esto se explica a partir del desequilibrio entre la demanda y la oferta de dichos servicios.

Con la aplicación de las pruebas estadísticas inferenciales, se confirma la existencia de relaciones entre los servicios institucionales y la permanencia estudiantil. Al respecto, el coeficiente chi cuadrado ($\chi^2, p < .001$), proporciona suficientes evidencias estadísticas sobre una relación altamente significativa. De su parte, el coeficiente V de Cramer (0,70), demuestra que la relación, es muy fuerte y, el coeficiente de Gamma (0,76), la define como altamente intensa y directa.

Estas constataciones, están en correspondencia a los resultados alcanzados por Torres (2012), Parada, Correa & **Cárdenas (2017) y** Orozco-Rodríguez (2022), mismos que en estudios realizados en universidades de Sur y Centro América, constatan que la cobertura, oportunidad y calidad de los servicios institucionales, tienen un importante valor relacional con la persistencia, el desarrollo competencial, el fortalecimiento motivacional y compromiso del estudiante para continuar sus estudios en la Universidad.

Evaluación académica

En el quinto lugar del ranking, se ubica la evaluación académica. Esta dimensión se compone de los siguientes indicadores: 1. elementos evaluados (claridad, objetividad), 2. método de evaluación (diversidad, pertinencia) y 3. utilidad de la evaluación (mejora continua). El 50,5 % de los estudiantes, establecen a la evaluación académica un alto nivel de influencia sobre su permanencia, mientras que el 32,1 %, le asigna un nivel moderado y el 17,4 %, bajo nivel de influencia.

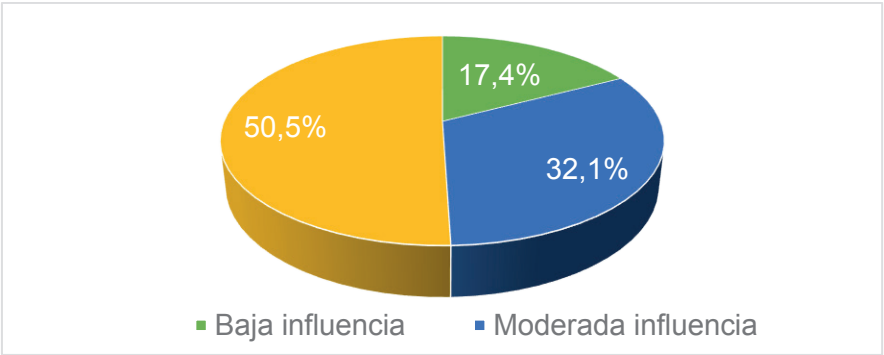


Figura 6. Niveles de influencia de la evaluación académica en la permanencia estudiantil

De manera particular, los indicadores de la evaluación académica presentan diferenciados niveles de relación con la permanencia estudiantil. Las evidencias alcanzadas sobre el desarrollo competencial del estudiante y su uso en la formulación de medidas dirigidas a la mejora continua, se constituye en el indicador con mayor valor relacional con la permanencia (63,1 %). Luego se ubica, la claridad y objetividad de los criterios de evaluación en tanto fuente de confianza en la institución (54,4 %). Mientras que el indicador con menor nivel de asociación (33,8 %), es la aplicación de metodologías de evaluación poco diversificadas en relación a la pluralidad de los modos de aprendizajes y la situación socio laboral de la población estudiantil.

Los resultados que emergen de las pruebas estadísticas, determinan la existencia de relaciones entre la evaluación académica y la permanencia estudiantil. De esta forma, el coeficiente chi cuadrado (χ^2, $p < .001$), demuestra la existencia de importantes evidencias estadísticas sobre una relación significativa entre la evaluación académica y la permanencia estudiantil. Al mismo tiempo, el coeficiente V de Cramer (0,65), define que dicha relación, es fuerte, porque su valor se ubica en el tercer nivel de la escala de valor relacional. En correspondencia, el coeficiente Gamma (0,73), identifica que la dinámica relacional desarrollada, es intensa y directa.

Las evidencias empíricas en torno a la relación de la evaluación académica con la permanencia, tienen semejanzas con los hallazgos de Cabrera *et al*., (2006), Abadía, *et al*., (2015) y Rivera & Moore (2025). Los estudios que realizan en universidades de Latinoamérica, constatan que la gestión de los procesos evaluativos y los modelos y métodos aplicados, se relacionan con el desarrollo de la confianza e integración académica, el fortalecimiento del compromiso y la motivación del estudiante para permanecer en su programa académico.

Principios institucionales

Los principios institucionales se ubican en el sexto lugar del ranking relacional con la permanencia estudiantil. Los indicadores incluidos en esta dimensión, son: 1. autonomía universitaria

(autogestión administrativa, normativa, académica), 2. cogobierno (docente-estudiante), 3. derechos y obligaciones (conocimiento y aplicación), 4. inclusión social y cultural (políticas y prácticas), 5. libertad de cátedra (teórica, epistémica, metodológica) y, 6. integridad ética (docentes, autoridades, estudiantes). En general, los estudiantes expresan equilibrios entre el alto nivel de influencia (49,2 %) y la suma porcentual de la moderada y baja influencia (50,8 %).

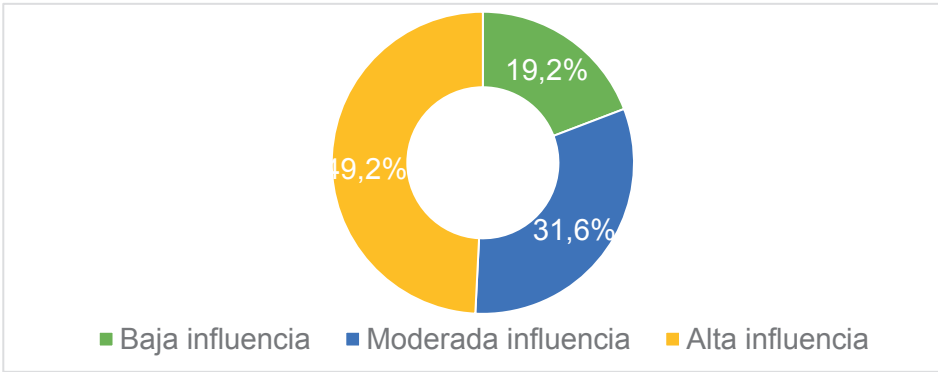


Figura 7. Niveles de influencia de principios institucionales en la permanencia estudiantil

A la luz de los resultados, se evidencia que los niveles de relación entre los principios institucionales y la permanencia estudiantil, son diferenciados pero complementarios. El principio con mayor nivel de asociatividad, es el conocimiento y ejercicio de los derechos y obligaciones (58,5 %), ya que genera condiciones favorables para que el estudiante se afilie y compatibilice sus expectativas con las de la institución. Continua la integridad ética de autoridades, docentes y estudiantes (45,9 %), porque generan confianza y compromiso con el logro de la meta académica profesional. Mientras que el principio con menor valor relacional (41,2 %), es el cogobierno paritario docente-estudiante, al demostrar relativa incidencia en el fortalecimiento de la democracia institucional y la integración social y académica a la Universidad.

De su parte, las pruebas estadísticas inferenciales, respaldan la existencia de relaciones importantes entre los principios institucionales y la permanencia estudiantil. El coeficiente chi cuadrado (χ^2, $p < .001$), proporciona evidencias estadísticas que confirman una relación significativa. De su parte, el coeficiente V de Cramer (0,55), determina que la relación, es fuerte, mientras que el coeficiente Gamma (0,62), testifica que estas relaciones son intensas y directas.

Esta explicación relacional, es concordante con los hallazgos de Pascarella, Pierson, Wolniak & Terenzini (2004), Fernández de Morgado (2012), Sanseau *et al*., (2023), quienes descubren que la compatibilización del marco filosófico, hábitos culturales y valores institucionales con los intereses académicos del estudiante, fortalece la integración social y académica, el compromiso con el éxito y la cualificación de sus motivaciones para continuar en el programa universitario.

CONCLUSIONES

El estudio permitió identificar, clasificar y determinar el tipo de relación de los factores institucionales con la permanencia estudiantil en la Facultad de Humanidades de la UAGRM. De esta manera, el objetivo planteado fue logrado de forma satisfactoria.

Los resultados establecen que los factores institucionales desarrollan una relación altamente significativa, muy fuerte, intensa y directa con la permanencia estudiantil. El coeficiente chi cuadrado (χ^2, $p < .001$) corresponde al máximo nivel de la escala de significancia, así también, las fuerzas relacionales se clasifican en dos de los tres máximos niveles de la escala (V de Cramer = 0,81 - V de Cramer = 0,55), complementariamente, los niveles de intensidad y direccionalidad relacional, oscilan en el rango de fuerte y muy fuerte de la escala (Gamma = 0,62 - Gamma = 0,88).

Bajo este escenario, el factor institucional profesorado, es el que se destaca con el mayor nivel de influencia en la permanencia estudiantil (67,7 %), le sigue en el ranking, las normas institucionales (61,8 %), luego el programa académico (58,4 %), los servicios y la infraestructura (55,5 %), el sistema evaluativo (50,5 %) y finalmente, los principios institucionales (49 %). En general, los siete factores estudiados que funcionan de forma estructurada y complementaria, se constituyen en capitales institucionales estratégicos para la permanencia estudiantil.

A la luz de estos hallazgos, se comprende que la permanencia estudiantil no se relaciona de forma exclusiva con factores personales o contextuales, sino que, además, las significativas, fuertes, intensas y directas relaciones de los factores institucionales, hacen parte del complejo entramado factorial donde se desenvuelve dicho fenómeno socioeducativo. En este sentido, el estudio valida el alcance de los resultados emergentes en estudios precedentes, así también, aporta con nueva evidencia empírica, al demostrar que el espíritu inclusivo y preventivo de las normas institucionales, se relacionan favorablemente con la permanencia, mientras que su enfoque punitivo y con orientación exclusiva hacia la eficiencia terminal, genera un efecto inverso.

Las evidencias empíricas del estudio, contribuyen a la explicación relacional de los factores institucionales con la permanencia estudiantil en el contexto universitario facultativo. Al mismo tiempo, abre nuevas líneas de investigación orientadas al análisis multifactorial y longitudinal de la permanencia estudiantil en tanto indicador relevante de la calidad en la educación superior.

En concordancia con lo expuesto, se formulan las siguientes recomendaciones a la Facultad de Humanidades de la UAGRM: 1. priorizar la cualificación formativa permanente del profesorado y el reconocimiento de sus méritos. 2. evaluar, flexibilizar y acreditar de forma continua los programas académicos de las carreras. 3. mejorar la calidad de la infraestructura física y académica del campus. 4. redefinir los mecanismos de acceso a los servicios de bienestar. 5. concertar con

el estamento docente y estudiantil, la aplicación del lineamiento normativo para la clasificación académica de la población estudiantil y 6. propiciar investigaciones longitudinales de cohorte para amplificar la explicación causal de la permanencia estudiantil.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Abadía, L., Bueno, C., Ubieto-Artur, L., Márquez, M., Sabaté, A., Jorba, J., & Pagès, T. (2015). La calidad docente como factor de permanencia universitaria. Revista de Investigación Educativa, 33(2), 415–432. https://doi.org/10.6018/rie.33.2.415

Arias, O., Dulce, M., & Mansilla, R. (2025). Educación superior en América Latina y el Caribe: Acceso, permanencia y graduación. Banco Interamericano de Desarrollo. https://www.iadb.org

Cabrera, A. F., Nora, A., & Castañeda, M. B. (2006). The role of finances in the persistence process: A structural model. *Research in Higher Education, 37*(5), 571–593. https://doi.org/10.1007/BF00973759

Carter, D. F. (2006). Key issues in the persistence of underrepresented minority students. New Directions for Institutional Research, 2006(130), 33–46. https://doi.org/10.1002/ir.178

Echeverría, M., & Mazzitelli, C. (2021). Infraestructura universitaria y su incidencia en la permanencia estudiantil. Revista Latinoamericana de Estudios Educativos, 51(3), 89–112.

Fernández de Morgado, N. (2012). Valores institucionales y permanencia en la educación superior. Editorial Universitaria.

Heredia, L. (2021). Permanencia estudiantil universitaria: Análisis de su procedencia y evolución conceptual. Revista Trascendencia, 1(1), 29–43.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). Metodología de la investigación (6.ª ed.). McGraw-Hill Education.

Martínez, V. (2013). Paradigmas de investigación: Manual multimedia para el desarrollo de trabajos de investigación. Una visión desde la epistemología dialéctico-crítica. Posgrado Integral en Ciencias Sociales, Universidad de Sonora. https://pics.unison.mx/wpcontent/uploads/2013/10/7_Paradigmas_de_inves

McLeod, S. (2019). Student retention in higher education: The role of institutional factors. Journal of College Student Retention: Research, Theory & Practice, 21(3), 289–307. https://doi.org/10.1177/1521025119866132

Murillo-Zabala, M., & Jurado de los Santos, P. (2020). Factores institucionales asociados a la permanencia universitaria en América Latina. Educación XX1, 23(2), 189–214. https://doi.org/10.5944/educxx1.25489

Organización de las Naciones Unidas. (2015). Transformar nuestro mundo: La Agenda 2030 para el desarrollo sostenible. https://www.fundacioncarolina.es/wp-content/uploads/2019/06/ONU-Agenda-2030.pdf

Orozco-Rodríguez, M. (2022). Servicios estudiantiles y deserción universitaria en contextos latinoamericanos. Revista Iberoamericana de Educación Superior, 13(38), 78–97.

Parada Rico, D. A., Correa Suárez, L. Y., & Cárdenas González, Y. F. (2017). Factores relacionados con la permanencia estudiantil en programas de pregrado de una universidad pública. Investigación en Enfermería: Imagen y Desarrollo, 19(1), 155–170. https://doi.org/10.11144/Javeriana.ie19-1.frpe

Pascarella, E. T., Pierson, C. T., Wolniak, G. C., & Terenzini, P. T. (2004). First-generation college students: Additional evidence on college experiences and outcomes. Journal of Higher Education, 75(3), 249–284. https://doi.org/10.1080/00221546.2004.11772256

Paulsen, M. B., & St. John, E. P. (2002). Social class and college costs: Examining the financial nexus between college choice and persistence. Journal of Higher Education, 73(2), 189–236. https://doi.org/10.1080/00221546.2002.11777141

Pineda, C., & Pedraza, A. (2009). Programas exitosos de retención estudiantil universitaria: Las vivencias de los estudiantes. Revista Virtual Universidad Católica del Norte, 28, 1–30. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194214468010

Rivera, L., & Moore, K. (2025). Curricular relevance and student retention in Latin American universities. Higher Education Policy, 38(1), 45–68. https://doi.org/10.1057/s41307-024-00356-8

Sanseau, P., Sánchez, M., & Calio, F. (2023). Principios institucionales y sentido de pertenencia en estudiantes universitarios. Revista de Psicología y Educación, 18(2), 101–118.

Suárez, N., & Díaz, L. (2015). Estrés académico, deserción y estrategias de retención de estudiantes en la educación superior. Revista de Salud Pública, 17(2), 300–313. https://doi.org/10.15446/rsap.v17n2.52891

Torres, J. (2012). Servicios de bienestar y permanencia estudiantil en universidades públicas. Fondo Editorial Universidad Nacional.

Velázquez, M., & González, R. (2017). Competencias docentes y retención estudiantil en educación superior. Revista Electrónica de Investigación Educativa, 19(4), 56–69.